

Cristina COJOCARU

DREPTUL AFACERILOR

**Practică judiciară
pentru uzul studenților**

Universul Juridic

București

-2017-

Editat de **Universul Juridic SRL**.

Editura **Universul Juridic** este acreditată CNATDCU (lista A2) și este considerată editură cu prestigiu recunoscut.

Copyright © 2017, **Universul Juridic SRL**.

Toate drepturile asupra prezentei ediții aparțin **Universul Juridic SRL**.

Nicio parte din această lucrare nu poate fi copiată fără acordul scris al **Universul Juridic SRL**.

! **Niciun exemplar din prezentul tiraj nu va fi comercializat fără ștampila și semnătura Editurii sau, după caz, a Autorului/Autorilor, aplicate pe interiorul ultimei coperte.**

Respect pentru autorii noștri, respect pentru profesia aleasă!

Prezenta lucrare, în tot sau în parte, este purtătoare de drepturi de autor, aflate sub protecția Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe. Întrucât, în contemporaneitate, aceste drepturi sunt ignorate și încălcate într-o măsură alarmantă, în pofida sistemului valorilor și convențiilor sociale nescrise, a devenit necesară apărarea lor prin forța și sub sancțiunea legii.

UNIVERSUL JURIDIC SRL, titular al dreptului de autor asupra prezentei lucrări, precizează pentru cititorii săi:

- 🔪 conform art. 140 din Legea nr. 8/1996, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă reproducerea, fără autorizarea sau consimțământul titularului drepturilor recunoscute de lege, a operelor purtătoare de drepturi de autor sau a produselor purtătoare de drepturi conexe;
- 🔪 conform art. 14 din Legea nr. 8/1996, prin reproducere se înțelege realizarea, integrală sau parțială, a uneia ori a mai multor copii ale unei opere, direct sau indirect, temporar ori permanent, prin orice mijloc și sub orice formă, inclusiv realizarea oricărei înregistrări sonore sau audiovizuale a unei opere, precum și stocarea permanentă ori temporară a acestora cu mijloace electronice.

Editura își rezervă dreptul de a acționa, prin mijloace legale și prin implicarea autorităților competente, în vederea protejării drepturilor patrimoniale de autor al căror deținător este în baza contractelor de editare.

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României
COJOCARU, CRISTINA

Dreptul afacerilor : practică judiciară pentru uzul studenților /
Cristina Cojocaru. - București : Universul Juridic, 2017
ISBN 978-606-673-958-0

347.7(498)(075.8)

Redactor: Roxana Ene
Tehnoredactor: Marcela Radu
Copertă: Aurora Pădureanu



Redacție:
tel.: 0732.320.666
e-mail: redactie@universuljuridic.ro

Distribuție:
tel.: 021.314.93.15
fax: 021.314.93.16
e-mail: distributie@universuljuridic.ro

www.editurauniversuljuridic.ro



Portal:
tel.: 0725.683.560
e-mail: portal@universuljuridic.ro

www.universuljuridic.ro



Librăria UJmag:
tel.: 0733.673.555; 021.312.22.21
e-mail: comenzi@ujmag.ro

www.ujmag.ro

Cuprins

Prefață.....	15
Abrevieri.....	17
1. Acțiune în dizolvarea societății	19
2. Excludere a unui asociat.....	20
3. Excludere asociat.....	21
4. Activitate concurențială desfășurată de un asociat. Cerere de excludere întemeiată pe dispozițiile art. 222 lit. d) din Legea nr. 31/1990	22
5. Societate cu răspundere limitată. Absența unor norme de trimitere cu privire la aplicarea regulilor de administrare prevăzute pentru societatea pe acțiuni. Consecințe.....	23
6. Acțiune în răspundere întemeiată pe dispozițiile art. 155 din Legea nr. 31/1990. Promovarea acțiunii de administrator în numele societății. Lipsa mandatului special. Consecințe	25
7. Acțiune în anulare hotărâre A.G.A.....	26
8. Revocare administrator. Acțiune în constatarea nulității absolute a hotărârii A.G.A. formulată de administrator. Condiții de admisibilitate	27
9. Hotărâre A.G.A. adoptată cu încălcarea art. 125 alin. (5) din Legea nr. 31/1990. Acțiune în constatarea nulității absolute. Interes în promovarea acțiunii	27
10. Hotărâre A.G.A. Acțiune în constatarea nulității absolute. Divizare parțială asimetrică. Condiții și efecte.....	28
11. Hotărâre A.G.A. Acțiune în constatarea nulitate absolută.....	30
12. Societate pe acțiuni având ca unic acționar un consiliu local.....	32

13. Divizarea societății. Acțiune în constatarea nulității absolute a proiectului de divizare. Condiții de admisibilitate.....	33
14. Hotărâre A.G.A. de repartizare a dividendelor. Momentul de la care se naște dreptul la dividende al acționarului care a dobândit această calitate <i>ope legis</i>	34
15. Hotărâre A.G.A. Acțiune în constatarea nulității. Tranzacționare acțiuni pe piața de capital (RASDAQ)	35
16. Societate aflată în procedura de lichidare. Cerere de excludere a asociatului. Inadmisibilitate.....	37
17. Hotărâre A.G.A. Acțiune în constatarea nulitate absolută. vot multiplu. Caracterul normei legale încălcate	38
18. Societate cu răspundere limitată. Acțiune în anulare hotărâre A.G.A. Norme de trimitere de strictă interpretare	39
19. Hotărâre A.G.A. Sancțiuni aplicabilă	40
20. Adunare Generală a Acționarilor. Cererea acționarilor de completare a ordinii de zi. Condiții.....	40
21. Acte de concurență neloială săvârșite de un asociat. Acțiune în daune-interese formulată de coasociat. Lipsa interesului.....	41
22. Hotărâre A.G.A. de majorare a capitalului social al unei societăți naționale. Natura juridică a sumei cu care se majorează capitalul social.....	43
23. Acțiune în anulare hotărâre A.G.A. Majorarea capitalului social prin conversia datoriilor. Drept de preferință. Condiții de exercitare	44
24. Acțiune în anulare hotărâre A.G.A. Lipsa din convocator a datei de referință. Caracterul relativ al nulității. Lipsa vătămării intereselor acționarului prezent la adunare	45
25. Retragerea asociatului. Calea de atac	46
26. Societate cu răspundere limitată. Expertiză contabilă referitoare la gestiunea societății.	47

27. Convocare A.G.A. Îndeplinirea condițiilor cerute de art. 117 alin. (3) din Legea nr. 31/1990	48
28. Consiliu de administrație. Revocarea președintelui din funcție	48
29. Modificarea actului constitutiv. Abuz de majoritate. Sancțiune aplicabilă	50
30. Societate pe acțiuni. Acțiuni nominative. Revendicare mobilă	51
31. Societate pe acțiuni. Garanție reală mobilă asupra acțiunilor	52
32. Hotărâre a Adunării Generale a Asociațiilor. Nulitate absolută. Excepție de la principiul <i>quod nullum est, nullum producit effectum</i> a actelor ulterioare încheiate cu bună-credință. Particularități.....	53
33. Majorarea capitalului social. Conversia datoriilor societății în acțiuni. Drept de preferință. Inaplicabilitate	54
34. Hotărâre A.G.A. Acțiune în constatarea nulității absolute. Legitimare procesuală activă.....	56
35. Majorarea de drept a capitalului social cu valoarea din certificatul de atestare a dreptului de proprietate. Dispoziții legale aplicabile	57
36. Hotărâre A.G.A. adoptată cu încălcarea dispozițiilor art. 79 din Legea nr. 31/1990. Sancțiune aplicabilă	58
37. Societate pe acțiuni constituită de moștenitorii acționarilor unei societăți anonime desființate. Revendicarea patrimoniului fostei societăți. Condiții și admisibilitate.....	59
38. Societate comercială. Abuz de minoritate. Efecte. Sancțiunea aplicabilă	61
39. Societate cu răspundere limitată. Neregularități în numirea reprezentanților. Inopozabilitate față de terți.....	63
40. Persoană fizică autorizată. Statut juridic. Întinderea răspunderii	65

41. Societăți comerciale. Convocare A.G.A. Dovedirea vătămării	66
42. Contractul de mandat. Cesionare părți sociale aparținând asociatului minor. Natura și limitele mandatului	68
43. Acțiunea în restituirea dividendelor. Momentul de la care începe să curgă prescripția	70
44. Societăți. Sancțiunea aplicabilă în cazul operațiunilor întreprinse de administratori sau mandatarii lor după începerea dizolvării.....	72
45. Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor. Termen convocare. Nulitate absolută.....	74
46. Societate pe acțiuni. Contract de cesiune. Obligatorietatea înscrierii în registrul acționarilor	75
47. Societate comercială. Insolvență. Administrator special. Limitele mandatului.....	77
48. Societate. Administratori. Drept de reprezentare. Limite și efecte	78
49. Societate. Anulare hotărâre A.G.A. Calitate procesuală activă. Cauzele de nulitate invocate. Caracterul normelor privitoare la convocarea A.G.A.....	79
50. Societate cu răspundere limitată. Hotărâre A.G.A. Nulitate. Calitate procesuală pasivă.....	81
51. Caracterul imperativ al dispozițiilor art. 126 alin. (1) din Legea nr. 31/1990. Sancțiunea aplicabilă în cazul încălcării acestor dispoziții	82
52. Răspunderea administratorului. Frauda comisă de administrator în dauna societății – cauză de excludere a asociatului administrator în raport cu art. 222 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 31/1990.....	84
53. Dreptul de a promova acțiunea. Dreptul de reprezentare. Prezumția – în cazul unei societăți – privind existența dreptului de a promova acțiunea, cât și a dreptului de reprezentare în condițiile legii.	

Complinirea neregulii procedurale privind lipsa semnăturii de pe cererea de chemare în judecată în condițiile art. 133 alin. (2) C. pr. civ.....	85
54. Majorarea capitalului social al unei societăți pe acțiuni al cărei capital social este reprezentat prin acțiuni la purtător din perspectiva dispozițiilor art. 129 alin. (2), coroborate cu cele ale art. 115 din Legea nr. 31/1990.....	87
55. <i>Affectio societatis</i> . Intenția asociaților de a colabora la desfășurarea activității comerciale – element esențial, de ordin psihologic al contractului de societate, a cărui dispariție conduce la dizolvarea societății conform art. 227 alin. (1) pct. e) din Legea nr. 31/1990.....	88
56. Conținutul sintagmei „fraudă în dauna societății” în interpretarea dispozițiilor art. 222 lit. d) din Legea nr. 31/1990.....	89
57. Modificarea actului constitutiv. Distanța pe care Legea nr. 31/1990 o face în privința condițiilor de cvorum în art. 192 alin. (2) și art. 193 alin. (3) din lege. Sancțiunea aplicabilă încălcării dispozițiilor legale.....	91
58. Cererea de emitere a unui certificat de acționar. Calificarea naturii juridice a cauzei. Criterii de determinare. Dispoziții legale incidente	92
59. Radierea societății. Consecințe asupra capacității procesuale de folosință a societății	93
60. Criterii de determinare a sintagmei „operațiuni din gestiunea societății” în interpretarea art. 136 alin. (1) din Legea nr. 31/1990.....	94
61. Excludere asociat. Neînțelegerile grave dintre asociați – cauză de excludere a asociatului, nu numai de	

- dizolvare a societății. Drepturile asociatului exclus din perspectiva art. 224 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 95
62. Regimul juridic al cesiunii de părți sociale. Actul de cesiune de părți sociale. Condiții de validitate. Regimul juridic aplicabil procurii în baza căreia s-a încheiat actul de cesiune în raport cu prevederile Convenției de la Haga din 1961 și ale O.G. nr. 66/1999 pentru aderarea României la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961 97
63. Instanța competentă să soluționeze cererile de autorizare a convocării A.G.A. Dispoziții legale incidente 98
64. Opozabilitatea unei hotărâri A.G.E.A. Hotărârea de anulare A.G.E.A. nu este opozabilă decât acționarilor și terților dobânditori de bună-credință 99
65. Antrenarea răspunderii administratorului în solidar cu societatea 100
66. Majorarea capitalului social prin compensarea creanțelor. Dreptul de preferință 101
67. Nulitatea contractului de societate. Neretroactivitate 102
68. Răspunderea administratorului. Introducerea acțiunii după încetarea mandatului 103
69. Nedepunerea de către reprezentanții sucursalei societății la oficiul reprezentantului registrului comerțului a semnăturilor lor. Consecințe 105
70. Dreptul acționarilor de a se retrage din societate în situația schimbării formei juridice a societății, în aplicarea dispozițiilor art. 134 din Legea nr. 31/1990. Condiții de exercitare 106
71. Nulitatea în materie societară. Regim juridic. Aplicarea art. 55 lit. a) din Legea nr. 31/1990 107

72. Administratorul care transmite altei persoane dreptul de a reprezenta societatea. Răspundere solidară 109
73. Transmiterea părților sociale. Opozabilitate 111
74. Excludere asociat. Materializarea noțiunii de fraudă 112
75. Majorarea capitalului social – atribut exclusiv al adunării generale extraordinare a acționarilor 113
76. Retragerea asociatului din societate din perspectiva art. 221 din Legea nr. 31/1990. Regimul juridic aplicabil 114
77. Hotărârea A.G.O.A. Sancțiunea aplicabilă pentru nesocotirea dreptului de vot 115
78. Cesiune de părți sociale în favoarea unei persoane din afara unei societăți cu răspundere limitată 116
79. Obligația societății de a elibera certificatul de acționar. Regim juridic 117
80. Societate cu răspundere limitată. Modificarea actului constitutiv. Convocarea adunării generale 118
81. Lichidarea societăților. Durata maximă a lichidării 119
82. Societate pe acțiuni. Compensarea creanțelor certe, lichide și exigibile asupra societății cu acțiuni ale acesteia 121
83. Delegarea unor atribuții ale A.G.E.A. în favoarea Consiliului de Administrație. Anularea hotărârii A.G.E.A. 122
84. Acțiune în anularea hotărârii adunării generale a acționarilor. Reprezentarea acționarilor în adunarea generală 123
85. Societate pe acțiuni. Convocarea adunării generale a acționarilor 125
86. Drepturile asociatului retras. Dividende 127
87. Societatea pe acțiuni. Hotărârea Consiliului de administrație. Cale de atac 128

88. A.G.E.A. Anularea hotărârii A.G.E.A. Interese contrare societății.....	129
89. Hotărârea adunării generale a acționarilor. Motive de nulitate absolută. Prescripția dreptului la acțiune.....	131
90. A.G.E.A. Anularea hotărârii A.G.E.A. Conflict de interese între acționar și societate.....	132
91. Revocarea administratorilor. Condiții.....	133
92. Societate. Drepturi.....	135
93. Societate pe acțiuni. Modificarea actului constitutiv al societății. Convocarea adunării generale ordinare a acționarilor.....	136
94. Hotărârea adunării generale ordinare a acționarilor pentru stabilirea indemnizațiilor administratorilor. Condiții de valabilitate.....	138
95. Societatea cu răspundere limitată. Excluderea asociatului administrator.....	139
96. Acțiune în anularea hotărârii adunării generale a acționarilor. Dreptul de vot. Răspunderea pentru daunele produse societății.....	141
97. Societate pe acțiuni. Adunarea generală extraordinară. Prezența acționarilor reprezentând întregul capital social....	142
98. Reprezentarea acționarilor în A.G.E.A. de către administratorii și funcționarii societății. Interdicția de reprezentare.....	143
99. Societate. Dizolvare, lichidare, etape obligatorii care se intercondiționează.....	144
100. Hotărârea Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor societății. Majorarea capitalului social. Neacordarea dreptului de preferință. Nulitate absolută....	145
101. Societatea cu răspundere limitată. Adunarea generală a acționarilor. Convocare.....	146
102. Societate. Sucursale. Personalitate juridică. Excepția lipsei capacității de exercițiu.....	147

103. Societate pe acțiuni. Acțiune în anularea hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor.....	148
104. Anularea hotărârii A.G.E.A. Reprezentarea acționarilor în adunările generale.....	150
105. Hotărârea A.G.A. Legalitatea convocării.....	151
106. Exercițarea dreptului de retragere a acționarului/asociatului.....	152

1. Acțiune în dizolvarea societății

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Bacău, reclamantii M.V., A.M., M.A., S.C., S.B., A.A., C.A., S.T., I.M., P.A., S.G., B.V., A.I., C.C., C.M. în contradictoriu cu pârâta societatea M. S.A. au solicitat să se dispună dizolvarea societății pârâte, pentru motivele prevăzute de art. 227 alin. (1) lit. b) și c) și art. 237 alin. (1) lit. a) și c) din Legea nr. 31/1990.

Prin sentința civilă nr. 855 din 27 octombrie 2011, Tribunalul Bacău a respins acțiunea ca nefondată, menționându-se în dispozitiv că hotărârea este supusă recursului, în termen de 30 zile de la comunicare. În acest termen, reclamantii au declarat recurs împotriva sentinței sus-menționate.

Prin încheierea de la 5 aprilie 2012, Curtea de Apel Bacău a calificat calea de atac drept apel, față de dispozițiile art. 227 din Legea nr. 31/1990 care nu conține prevederi exprese privind calea de atac, astfel că devin aplicabile dispozițiile dreptului comun din materia apelului.

Potrivit dispozițiilor din Codul de procedură civilă, termenul de apel expira înainte de data la care reclamantii au declarat recurs împotriva sentinței, sancțiunea fiind respingerea căii de atac ca tardivă.

Prin decizia nr. 62 din 13 septembrie 2012, Curtea de Apel Bacău a respins apelul declarat de apelanții-reclamantii ca tardiv formulat.

Împotriva acestei decizii au declarat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție reclamantii, solicitând casarea deciziei și a încheierii din 5 aprilie 2012, prin calificarea căii de atac ca fiind recurs și trimiterea cauzei la instanța competentă pentru judecarea recursului, iar în cazul în care se constată că soluția instanței de apel privind recalificarea căii de atac din recurs în

apel este legală, să se constate că exercitarea căii de atac s-a făcut în termenul prevăzut de lege și să se trimită cauza la Curtea de Apel Bacău, în vederea judecării apelului.

(*ÎCCJ, s. a II-a civ., dec. nr. 2581 din 27 iunie 2013*)

1. Definiți noțiunea de dizolvare a societății.
2. Care sunt cazurile de dizolvare a unei societăți, conform Legii nr. 31/1990 privind societățile?
3. Care va fi soluția Înaltei Curți de Casație și Justiție, având în vedere că (i) pentru cazurile prevăzute de art. 227 din Legea nr. 31/1990 calea de atac este apelul, iar pentru cele prevăzute de art. 237, calea de atac este recursul și (ii) în baza dispozițiilor Codului de procedură civilă, calea de atac este unică?
4. Ce cale de atac prevede actualul art. 237 alin. (5) din Legea nr. 31/1990 împotriva hotărârii de dizolvare a unei societăți?

2. Excludere a unui asociat

Reclamanta A.M. a formulat acțiune în justiție în contradictoriu cu pârâtele M.C. S.R.L. și S. S.R.L., având ca obiect excluderea asociatului S. S.R.L. din M. S.R.L., susținând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 222 lit. c) și d) din Legea nr. 31/1990. Acest asociat nu are și calitatea de administrator în cadrul societății M. S.R.L.

Instanța de fond a respins acțiunea reclamantei, stabilind că probele administrate nu au făcut dovada ipotezelor art. 222 lit. c) și d) din Legea nr. 31/1990, dispoziții pe care reclamanta și-a întemeiat acțiunea, respectiv a amestecului fără drept în activitatea societății sau a actelor de fraudă din partea asociatului. Instanța de fond a mai reținut că dizolvarea societății se hotărăște în condițiile legii, neavând relevanță acțiunea pentru soluționarea excluderii, iar cu privire la activitatea financiară, aceasta se desfășoară în condițiile legii în interesul societății,

neputându-se dovedi că asociatul majoritar societatea S. S.R.L. a acționat în sensul ajungerii în faliment a societății.

Împotriva sentinței, reclamanta a declarat apel. Criticile apelantei au constat în principal în aprecierea probatoriului administrat ca făcând dovada neimplicării asociatului în activitatea societății și care a condus la pierderea spiritului *affectio societatis*, critici ce au fost înlăturate de instanța de apel.

Totodată, instanța de apel nu a reținut incidența cauzei de excludere întemeiată pe dispozițiile art. 222 lit. d) din Legea nr. 31/1990, constatând că asociatul a cărui excludere se solicită nu are calitatea de administrator, nefiind întrunită ipoteza prevăzută de acest text de lege. Cu privire la cauza de excludere întemeiată de reclamantă pe dispozițiile art. 222 lit. c) din lege, instanța de apel a reținut că apelanta nu a dovedit împrejurările la care referă textul de lege, amestecul fără drept în administrație sau concurența neloială a asociatului a cărui excludere se solicită.

(*ÎCCJ, s. a II-a civ., dec. nr. 3590 din 29 octombrie 2013*)

1. În ce condiții poate fi exclus un asociat al unei societăți cu răspundere limitată?
2. În ce condiții poate fi exclus un asociat al unei societăți de persoane?
3. Este corectă soluția instanței?

3. Excludere asociat

În cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta P.M. în contradictoriu cu pârâtele C.G. și societatea A.S.C. S.R.L., prima instanță a reținut că (i) cercetările penale demarate la plângerea reclamantei au relevat că pârâta, în calitate de reprezentant al societății, a achiziționat tâmplărie PVC pentru a o monta la locuința sa, prejudiciul pretins fiind de 4.669,10 lei, acoperit anterior cererii de excludere, fapt care dovedește însă fraudă în dauna societății și (ii) dividendele existente la finele

anului 2006 au fost ridicate de pârâtă fără a fi atribuite și reclamantei, suma pretinsă de reclamantă cu titlu de dividende pentru anul 2006 rămânând în patrimoniul persoanei juridice, iar nu însușită de C.G. în folos propriu.

S-a dispus excluderea pârâtei din societate în raport cu dispozițiile art. 222 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 31/1990, retrăgându-i-se și calitatea de administrator, urmând ca reclamanta să participe cu 100% din capitalul social.

Pârâta C.G. a declarat apel.

(ÎCCJ, s. a II-a civ., dec. nr. 3883 din 12 noiembrie 2013)

1. Ce prevede art. 222 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 31/1990? Au importanță dimensiunea fraudei, multitudinea de acte frauduloase sau comportamentul administratorului în culpă după comiterea fraudei?
2. Ce prevede Legea nr. 31/1990 în situația în care, urmare de excluderii, rămâne un singur asociat, conform prevederilor art. 223 alin. (3), art. 229 alin. (1)-(2) din Legea nr. 31/1990?
3. Care va fi soluția instanței de apel?

4. Activitate concurențială desfășurată de un asociat. Cerere de excludere întemeiată pe dispozițiile art. 222 lit. d) din Legea nr. 31/1990

Prin acțiunea comercială înregistrată pe rolul Tribunalului Sibiu la data de 28 martie 2008, reclamantii B.Ș.G. și societatea C. S.R.L. Sibiu au solicitat printre altele, în contradictoriu cu pârâții B.Ș.I. și B.Ș.M., excluderea asociatului administrator B.Ș.I. din societatea C. S.R.L., în baza art. 222 lit. d) din Legea nr. 31/1990, atribuirea părților sociale ale asociatului B.Ș.I. celorlalți asociați, proporțional cu aportul fiecăruia la capitalul social, obligarea pârâților la restituirea către reclamanta C. S.R.L. a sumei de 100.226 lei, reprezentând o sumă ridicată fără documente justificative din conturile societății și a sumei de 16.376 lei reprezentând dobânda bancară pentru suma de

100.226 lei, pentru perioada cât pârâții s-au folosit de această sumă, cu cheltuielile de judecată ocazionate de soluționarea cauzei.

În anul 2007, pârâțul B.Ș.I. a înființat împreună cu B.Ș.M. societatea B.I. S.R.L., în care deține tot dubla calitate de administrator și asociat, societate cu același obiect de activitate și care prestează aceleași activități, încheind contracte în numele noii societăți în loc să le încheie pentru vechea societate.

Retragerea din conturile societății C. S.R.L. a sumei de 100.266 lei de către B.Ș.M. la cererea asociatului-administrator B.Ș.I. nu a fost contestată de părți. În acest context însă, pentru ca suma respectivă să nu mai figureze în casă era necesar să existe documente justificative, în sensul efectuării de plăți către furnizori, or, la interogatoriu, pârâții au recunoscut că nu au efectuat nicio plată din contul 5312, pârâta B.Ș.M. declarând că nu a plătit furnizorii societății și nu a semnat vreo dispoziție de plată, iar B.Ș.I. nu a făcut plăți prin dispozițiile de plată existente în contul 5312. Așadar, acesta nu a putut proba în ce mod a cheltuit respectivii bani.

(ÎCCJ, s. a II-a civ., dec. nr. 4011 din 16 octombrie 2012)

1. Ce prevede art. 222 alin. (1) din Legea nr. 31/1990?
2. Poate situația în care un asociat își înființează o altă societate cu același obiect de activitate și prestează aceleași activități, încheind contracte în numele noii societăți în loc să le încheie pentru vechea societate, să fie considerată activitate concurențială, care se concretizează prin fraudarea intereselor vechii societăți?
3. Este întemeiată cererea de excludere din societate?
5. **Societate cu răspundere limitată. Absența unor norme de trimitere cu privire la aplicarea regulilor de administrare prevăzute pentru societatea pe acțiuni. Consecințe**

Prin cererea formulată, reclamanta societatea D.I.C. S.R.L., în contradictoriu cu pârâții C.A., societățile A.H.I.I. S.R.L. și